Badania Nieniszczące 1-4/2023 i Diagnostyka

Kwartalnik Naukowo-Techniczny

TSHA

Nondestructive Testing and Diagnostics

50. KKBN www.kkbn.pl



Providing NDT solutions

Magnetic Particle Testing Penetrant Testing UV Lamps Aqueous Cleaners Ultrasonic Couplants

www.ndt-system.com.pl

DXR75P-HR

Mały system obrazowania o najwyższej rozdzielczości do krytycznych zastosowań

Detektor DXR75P-HR daje wysoką rozdzielczość pikseli 75 µm, wymaganą do rozróżnienia drobnych szczegółów w krytycznych zastosowaniach. Detektor obejmuje kontrolę spoin klasy B według ISO 17636-2, dając precyzyjne obrazy spełniające najostrzejsze wymagania.



Dzięki małej szerokości detektor jest idealny do tworzenia obrazów w sytuacjach o ograniczonej swobodzie ustawienia.

DXR75P-HR jest odpowiedni do zastosowań krytycznych, takich jak (ale bez ograniczenia):

- kontrola spoin w przemyśle naftowym i gazowym oraz w energetyce i lotnictwie:
 - rurociągi transportowe
 - złożone konstrukcje (odcinki rurociągu)
 - rury kotłowe
 - przewody paliwowe
 - rury ciśnieniowe
 - zbiorniki ciśnieniowe i magazynowe
- kontrola spoin w okrętownictwie

DXR140P-HE

Duży system obrazowania o wysokim kontraście do radiografii o wysokiej energii

DXR140P-HE jest idealnym przenośnym detektorem przeznaczonym do zastosowań o wysokiej energii (izotopowych). Optymalne wewnętrzne ekranowanie zapobiega promieniowaniu rozproszonemu o niskiej energii, ujemnie wpływającemu na jakość obrazu i żywotność elektroniki.



Detektor DXR140P-HE może być stosowany z izotopami i promieniowaniem RTG o wysokiej energii (powyżej 450 kV), jest odpowiedni do ogólnych zastosowań radiograficznych, takich jak (ale bez ograniczenia):

- kontrola eksploatacyjna w przemyśle naftowym i gazowym oraz w energetyce:
 - badanie korozji pod izolacją
 - pozycjonowanie zaworów
 - pomiar grubości ścianki
 - badanie podpór rurociągów
 - rury kotłowe
- kontrola odlewów
- konserwacja, naprawa i przeglądy w lotnictwie
- przemysł zbrojeniowy i bezpieczeństwo
- kontrola konstrukcji:
 - beton, mosty, podpory, ...
- nauka, sztuka i archeologia
- kontrola linii energetycznych, kontrola GIS

NDT System www.ndt-system.com.pl

WYDAWCA/PUBLISHER



Badania Nieniszczące i Diagnostyka Agenda Wydawnicza SIMP ul. Sabały 11a, 71-341 Szczecin

e-mail: wydawnictwo@ptbnidt.pl www.bnid.pl

ZESPÓŁ REDAKCYJNY / EDITORIAL BOARD

REDAKTOR NACZELNY / EDITOR-IN-CHIEF Tomasz Chady

Z-CY REDAKTORA NACZELNEGO / DEPUTES EDITOR-IN-CHIEF Adam Sajek Ryszard Pakos

CZŁONKOWIE REDAKCJI / MEMBERS OF THE BOARD Jacek Grochowalski

Ryszard Łukaszuk

REDAKTORZY DZIAŁOWI / SECTION EDITORS

METODOLOGIA BADAŃ / RESEARCH METODOLOGY Sławomir Mackiewicz, Marek Śliwowski CERTYFIKACJA W BADANIACH / CERTIFICATION IN RESEARCH Bogdan Piekarczyk URZADZENIA I SYSTEMY BADAŃ / EQUIPEMENT AND SYSTEMS FOR RESEARCH Grzegorz Jezierski, Marek Lipnicki PRAKTYKA PRZEMYSŁOWA BADAŃ / PRACTICE OF INDUSTRIAL RESEARCH Krzysztof Dragan, Darek Wojdała DIAGNOSTYKA / DIAGNOSTICS Bogusław Ładecki,

MIĘDZYNARODOWA RADA PROGRAMOWA INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE

Prof. Ryszard Sikora, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, Przewodniczący/President Prof. Krishnan Balasubramaniam, Indian Institute of Technology Madras, Chennai, India Prof. Alexander Balitskii, National Academy of Science of Ukraine, Ukraine Prof. Gilmar F. Batalha, University of Sao Paulo, Brasil Prof. Leonard J. Bond, Iowa State University, USA Dr Pierre Calmon, CEA, France Prof. Ermanno Cardelli, Università degli Studi di Perugia, Italy Prof. Zhenmao Chen, Xi'an Jiaotong University, China Prof. Leszek A. Dobrzański, World Academy of Materials and Manufacturing Eng., Polska Dr Hubert Drzeniek, AMIL Werkstofftechnologie GmbH, Germany Prof. Antonio Faba, Università degli Studi di Perugia, Italy Prof. Nikolaos Gouskos, University of Athens, Grece Mgr Paweł Grześkowiak, UDT, Polska Prof. Jerzy Hoła, Politechnika Wrocławska, Polska Prof. Jolanta Janczak-Rusch, Empa, Switzerland Mgr Ryszard Jawor, Ryszard Jawor Usługi NDT, Polska Dr Grzegorz Jezierski, Politechnika Opolska, Polska Inż. Sławomir Jóźwiak, NDT Systems, Polska Mgr Pablo Katchadjian, National Atomic Energy Commission of Argentina, Argentina Mgr Jan Kielczyk, Energomontaż-Północ, Polska Mgr Jacek Kozłowski, TEST PLB, Polska Prof. Marc Kreutzbruck, University of Stuttgart, Germany Dr. Jochen Kurz, DB Systemtechnik GmbH, Germany Mgr Marek Lipnicki, KOLI, Polska Prof. Leonid M. Lobanow, Paton Welding Institute, Ukraine Dr Sławomir Mackiewicz, NDT SOFT, Polska Dr Wojciech Manaj, Instytut Lotnictwa, Polska Dr Tadeusz Morawski, Usługi Techniczne i Ekonomiczne "Level", Polska Prof. Zinoviy T. Nazarchuk, National Academy of Science of Ukraine, Ukraine Dr Ryszard Nowicki, GE Energy, Polska Prof. Mohachiro Oka, Oita National College of Technology, Japan Dr Jolanta Radziszewska-Wolińska, Instytut Kolejnictwa, Polska Prof. Helena Maria Geirinhas Ramos, Instituto Superior Técnico, Portugal Prof. Joao M A Rebello, Federal University of Rio de Janeiro, Brasil Prof. Artur Lopes Ribeiro, Istituto Superior Técnico, Portugal Prof. Maria Helena Robert, University of Campinas, Brasil Dr hab. Maciej Roskosz, Politechnika Śląska, Polska Prof. Krzysztof Schabowicz, Politechnika Wrocławska, Polska Prof. Valentyn R. Skalsky, National Academy of Science of Ukraine, Ukraine Prof. Jacek Słania, Łukasiewicz – Górnośląski Instytut Technologiczny, Polska Prof. Jacek Szelążek, IPPT PAN, Polska Dr Marek Śliwowski, NDTEST Warszawa, Polska Prof. Antonello Tamburrino, University of Cassino and Southern Lazio, Italia Prof. Yuji Tsuchida, Oita University, Japan Prof. Andrzej Tytko, AGH Kraków, Polska Prof. Lalita Udpa, Michigan State University, USA Prof. Gábor Vértesy, Hungarian Academy of Sciences, Hungary Dr Grzegorz Wojas, UDT, Polska Prof. Sławomir Wronka, Narodowe Centrum Badań Jądrowych, Polska Prof. Chunguang Xu, Beijing Institute of Technology, China Prof. Noritaka Yusa, Tohoku University, Japan

Badania Nieniszcz i Diagnost

Nondestructive Testing and Diagnostics

NR 1-4/2023	ISSN 2451-4462 (ONLINE: 2543-7755)	VOLUMEN 8
SPIS TREŚCI		
Adam Kondej, Dom Nieniszcząca ocena żelaza metodą prądo	inik Kukla grubości przypowierzchniowej warstwy azotków w tec w wirowych*	hnicznych stopach
Tomasz Katz Modelowanie wykryw ultradźwiękową*	vania wad kontaktowozmęczeniowych w szynach kole	jowych metodą 17
Piotr Bielawski Diagnozowanie pote	ncjału eksploatacyjnego zespołu maszyn*	
Tomasz Gorzelańcz Przegląd nowoczesn cementowych*	ryk, Krzysztof Schabowicz nych metod nieniszczących wykorzystywanych do bad	ania płyt włóknisto- 30
Alireza Akhlaghi Porosity measureme	nt in CFRP*	
Jerzy Kaszyński Problematyka badań konferencjach KKBN	nieniszczących w budownictwie na krajowych I - przeżyjmy to jeszcze raz	40
Maciej Martyna, Ro Możliwości i ogranicz stalowych w czasie i	man Martyna zenia magnetycznej metody MRT badania stanu teci ch eksploatacji na urządzeniach dźwignicowych*	hnicznego lin 48
Mateusz Cybulski, I Badania ultradźwięko stronie turbiny i gene	Marek Lipnicki, Krzysztof Mroczek, Rafał Obłąkow: owe Phased Array zaczepów choinkowych stopek łop aratora w elektrowni jądrowej w Szwecji*	ski at stopni L-0 po 56
Bartosz Hyla, Micha Badania nieniszcząc	ał Sobczak, Jakub Roemer e materiałów kompozytowych metodą termografii lase	erowej* 62
Mateusz Napiórkow Nieniszczące, wizua budownictwie – stan	vski, Mariusz Szóstak, Krzysztof Schabowicz ine metody badań wykorzystujące wirtualną rzeczywis wiedzy*	tość w 67
Mateusz Wróbel, Ma Fitness for service d	aciej Szwed a urządzeń ciśnieniowych – doświadczenia UDT*	
Maciej Szwed, Tom Detekcja pęcherzy w TOFD, TULA i Phase	asz Jakubowski, Michał Targoński rodorowych metodami ultradźwiękowymi ed Array*	80
Karol Kaczmarek Wymagania normy F przemysłowych*	N-EN ISO 9712 dla egzaminu praktycznego w sektor	ach 88
Marcin Lewandows Arkadiusz Szczureł Modelowe rozwiązar płaskich oraz konstru	ki, Jakub Rozbicki, Hanna Smach, Piotr Karwat, <!-- Jolanta Sala, Alicja Bera</b--> nia skanerów UTPA do badań spawów dla wież wiatrow ukcji wielkogabarytowych on-shore/off-shore*	wych, sekcji 97
Jakub Spytek, Kaje Obrazowanie wad w prowadzonych*	tan Dziedziech,Łukasz Ambroziński, Łukasz Piecz strukturach cienkościennych z wykorzystaniem ultrad	onka źwiękowych fal 101
Streszczenia artyku	łów zgłoszonych na 50. KKBN	105
Bogusław Ładecki, Problemy pękania zr	Joanna Augustyn-Nadzieja nęczeniowego wału wirnika wentylatora ze stali C45*.	120
Informacje BNID - V	/spomnienie o płk. dr. inż. Romanie OSTROWSKIN	1 124
Informacje dla Autoro	ów i Czytelników	125

* Artykuł recenzowany

PATRONAT I STAŁA WSPÓŁPRACA PATRONAGE AND PERMANENT COOPERATION







Maciej Szwed*, Tomasz Jakubowski, Michał Targoński Urząd Dozoru Technicznego, ul. Szczęśliwicka 34, 02-353 Warszawa

Detekcja pęcherzy wodorowych metodami ultradźwiękowymi TOFD, TULA i Phased Array

Hydrogen blisters detection by TOFD, TULA and Phased Array ultrasonic methods

STRESZCZENIE

Badaniom poddano wycinek płaszcza aparatu instalacji rafineryjnej pracującego w środowisku zawierającym wodór, w którym na powierzchni wewnętrznej, podczas rutynowych oględzin, odnotowano obecność pęcherzy wodorowych. Przeprowadzone badania ultradźwiękowe wykazały występowanie wskazań pochodzących od nieciągłości materiałowych o różnej wielkości i różnie umiejscowionych w badanej próbce. Zastosowane w niniejszej pracy techniki badań, dzięki możliwości wykorzystania różnych form obrazowania graficznego i większej rozdzielczości, pozwoliły na znacznie łatwiejszą interpretację wyników niż miałoby to miejsce w przypadku zastosowania klasycznych badań ultradźwiękowych, z głowicą o pojedynczym przetworniku, opartych na analizie poszczególnych impulsów (zobrazowań typu A). Analizując różne typy zobrazowań, w oparciu o informacje dotyczące warunków eksploatacji oraz możliwych do wystąpienia mechanizmów degradacji, określono rodzaj i pochodzenie nieciągłości. Podjęto również próbę określenia na podstawie widocznych wskazań na jakim etapie powstawania są pęcherze wodorowe.

Słowa kluczowe: degradacja wodorowa, pęcherze wodorowe, badania ultradźwiękowe

1. Wstęp

Blistering jest formą niszczenia wodorowego głównie stali węglowych i niskostopowych pracujących w środowisku wilgotnego siarkowodoru. Występuje najczęściej na wewnętrznej powierzchni zbiorników ciśnieniowych. Tworzenie pęcherzy wodorowych powodowane jest przez atomy wodoru, które powstają na powierzchni stali w wyniku zachodzących reakcji korozyjnych. Siarka, obecna w medium, stanowi promotor wnikania wodoru do materiału, spowalniając reakcję rekombinacji wodoru z postaci atomowej do cząsteczkowej, pozwalając tym samym na dłuższą jego obecność na powierzchni materiału [1]. W wyniku zachodzących procesów atomy wodoru mogą łatwo dyfundować do sieci krystalicznej materiału i gromadzić się w miejscach nieciągłości materiałowych takich jak wtrącenia niemetaliczne, pory czy rozwarstwienia, gdzie następnie łączą się w cząsteczki. Molekuły wodoru są zbyt duże, żeby dalej dyfundować przez sieć krystaliczną, zostają zatem

ABSTRACT

A section of the shell of the unit of a refining plant operating in a hydrogen-containing environment was examined, where the presence of hydrogen blisters was noted on the inner surface during routine visual inspection. The ultrasonic tests carried out revealed indications coming from material discontinuities of various sizes and different locations in the test sample. The testing techniques used in this study, due to the possibility of using various forms of graphic imaging and higher resolution, allowed for a much easier interpretation of the results than would be possible if classical ultrasonic tests, with a single transducer head, based on the analysis of individual pulses (A-scan) were used. Analyzing different types of imaging, based on information on operating conditions and possible degradation mechanisms, the character and origin of discontinuities were determined. An attempt was also made to determine, based on the visible indications, at what stage of formation the hydrogen blisters are.

Keywords: hydrogen degradation, hydrogen blisters, ultrasonic testing



Rys. 1. Mechanizm powstawania pęcherzy wodorowych [3]. **Fig. 1.** Mechanism of hydrogen blister formation [3]

*Autor korespondencyjny.

E-mail: Maciej.Szwed@udt.gov.pl

uwięzione w pułapce. Z czasem zachodzenia procesów korozyjnych na powierzchni i dyfuzji wodoru w głąb stali wzrasta ilość spułapkowanego wodoru, a tym samym jego ciśnienie w pułapce, i w konsekwencji dochodzi do powstania lokalnego odkształcenia materiału w postaci pęcherza (blistra) [2].

2. Techniki ultradźwiękowe wykorzystywane m.in. w detekcji degradacji wodorowej

Dokumenty opisujące mechanizmy degradacji materiałów w przemyśle rafineryjnym [2] wskazują również metody badań nieniszczących umożliwiających ich detekcję. W przypadku możliwości wystąpienia zjawisk związanych z niskotemperaturowymi odmianami degradacji wodorowej, niekiedy wystarczające mogą być badania wizualne. Jednak, przykładowo, w początkowym stadium powstawania pęcherzy wypełnionych wodorem, nieciągłości pozostają w objętości materiału i nie są widoczne na powierzchni, dlatego ich wykrycie powierzchniowymi metodami jest niemożliwe, i należy tutaj wykorzystać objętościowe metody badań nieniszczących, tj. badania ultradźwiękowe. W przypadku, gdy spodziewanym rodzajem uszkodzenia jest np. pękanie indukowane wodorem (HIC), i pęknięcia powstają na powierzchni materiału, odpowiednie będzie zastosowanie powierzchniowych metod badań nieniszczących. Natomiast w przypadku, gdy spodziewanym uszkodzeniem są wysokotemperaturowe odmiany degradacji wodorowej (HTHA) zazwyczaj stosuje się zaawansowane technik badań ultradźwiękowych (Phased Array, Advanced Ultrasonic Backscatter Technique, pomiar ilorazu prędkości fal ultradźwiękowych, Time of Flight Diffraction, pomiar tłumienia fali ultradźwiękowej) ukierunkowane w stronę detekcji tego rodzaju uszkodzeń.

Najczęściej wykorzystywaną metodą badań ultradźwiękowych jest metoda echa przy zastosowaniu klasycznej głowicy o jednym przetworniku. Jednakże w niniejszej pracy skupiono się na porównaniu wyników uzyskanych nowoczesnymi technikami badań ultradźwiękowych, tj. Phased Array (PA), Time of Flight Diffraction (TOFD) i TOFD-Ultra Low Angle (TULA).

Technika Phased Array

W technice Phased Array do generowania wiązki fali ultradźwiękowej wykorzystuje się głowice wieloprzetwornikowe, w których każdy z elementów (przetworników) jest generowany i sterowany indywidualnie. Powszechnie stosowane głowice PA posiadają najczęściej od 16 do 128 przetworników, a każdy z nich posiada oddzielne podłączenie i przetwornik analogowo-cyfrowy oraz jest akustycznie odizolowany od pozostałych.

Gdy przetworniki głowicy PA wzbudzane są jednocześnie formowana jest wiązka ultradźwiękowa zbliżona do wiązki pochodzącej z klasycznej głowicy jednoprzetwornikowej. Natomiast, gdy poszczególne przetworniki wzbudzane są z ustalonymi opóźnieniami czasowymi generowana wiązka jest wypadkową wszystkich fal kulistych generowanych przez poszczególne przetworniki.

Formułowanie opóźnień czasowych dla nadajnika

i odbiornika głowic wieloprzetwornikowych umożliwia ogniskowanie wiązki na wybranej głębokości oraz sterowania jej kątem.

Dzięki możliwości generowania wielu wiązek ultradźwiękowych i sterowaniu nimi możemy generować różnego typu zobrazowania, tj. S-scan, B-scan, C-scan oraz ich pochodne. Graficzna prezentacja wyników znacząco ułatwia ich interpretację, co często przekłada się na możliwość określenia rodzaju nieciągłości [4].

Technika Time of Flight Diffraction

Technika TOFD polega na wprowadzeniu do badanego obiektu szerokiej wiązki fal ultradźwiękowych, mogących wzbudzić fale dyfrakcyjne (rejestrowane podczas badania) powstające na wierzchołkach nieciągłości. Sygnały dyfrakcyjne mają niższą amplitudę niż fale odbite, ale rozchodzą się w szerokim zakresie kątowym.

W badaniu TOFD wykorzystuje się dwie głowice kątowe fal podłużnych (nadawczą i odbiorczą) ustawione naprzeciw siebie po dwóch stronach badanego obszaru, np. spoiny. Z jednej głowicy wysyłane są fale ultradźwiękowe, które docierają do drugiej głowicy po różnych drogach. Część z nich dochodzi jako fala podpowierzchniowa (LW- Lateral Wave), bezpośrednio do głowicy odbiorczej. Ze względu na najkrótszą drogę impuls ten dociera jako pierwszy bez zmiany fazy fali. Część wiązki docierająca do odbiornika dopiero po odbiciu od przeciwległej powierzchni ze zmienioną fazą (BW - BackWall). Sygnały LW i BW stanowią linie odniesienia, między którymi potencjalnie mogą pojawiać się sygnały powstające wskutek oddziaływania fal z ewentualnymi nieciągłościami materiału. [5]

W przypadku gdy fala ultradźwiękowa pada na nieciągłość, ulega odbiciu od jej powierzchni oraz dyfrakcyjnemu ugięciu i rozproszeniu na jej krawędziach. Dyfrakcja powoduje propagację fali rozproszonej we wszystkich kierunkach od krawędzi wady. Należy też zauważyć, że impulsy ulegające dyfrakcji na dolnej krawędzi wady nie zmieniają swojej fazy, natomiast impulsy pochodzące z dyfrakcji na górnej krawędzi zmieniają fazę o 180°.

Technika TULA

W założeniu przeznaczeniem techniki TULA jest wykonywanie badań materiału rodzimego jako badania głowicą prostą fal podłużnych. Nominalna częstotliwość główna to 10 MHz, a szerokość pasma częstotliwości, w ujęciu 6dB spadku, jest charakterystyczna dla techniki TOFD. Szerokie pasmo częstotliwości przekłada się na wąski i krótki impuls, co wiąże się z poprawą rozdzielczości przestrzennej. Należy dodać, iż głowica w tej technice jest głowicą podwójną (nadawczo-odbiorczą), posiadającą 2 kryształy o kącie dachowym, różnym w zależności od typu głowicy. W ten sposób istnieje możliwość penetracji obszaru na różnych głębokościach, z różnym ogniskowaniem wiązki. Ze względu na dobrą rozdzielczość technika TULA dedykowana jest do wykrywania m.in. mechanizmu degradacji HTHA – High Temperature Hydrogen Attack. Jednak głowice można stosować do wykrywania każdego rodzaju nieciągłości [6].

Tab. 1. Skład chemiczny materiału użytego do budowy absorbera. **Tab. 1.** Chemical composition of the material used in the construction of the absorber

Pierwiastek	AI	С	Cr	Cu	Mn	Ni	Ρ	S	Si	Fe
Zawartość (wag.) [%]	≥ 0,02	0,14 - 0,22	≤ 0,30	≤ 0 <i>,</i> 30	≥ 0,55	≤ 0 <i>,</i> 30	≤ 0,045	≤ 0,045	0,15 – 0,35	reszta





Rys. 2. Zdjęcia przedstawiające wycinek płaszcza absorbera pobrany do dalszych badań; a – strona zewnętrzna, b – strona wewnętrzna aparatu.

Fig. 2. Photographs showing a section of the absorber shell taken for further study; a - outer side, b - inner side of the apparatus



Rys. 3. Schemat badania wycinka z zaznaczonym układem odniesienia **Fig. 3.** Scheme of the sample examination with the reference system marked

3. Materiał do badań

Materiałem wykorzystanym w niniejszej pracy był wycinek płaszcza absorbera wodoru instalacji rafineryjnej, w którym prowadzony był proces oczyszczania gazów zasiarczonych. Rewizja wewnętrzna aparatu wykazała obecność pęcherzy wodorowych na powierzchni jednej z blach płaszcza. Ciśnienie robocze medium wynosiło 1,7MPa, natomiast temperatura 60°C. Urządzenie było wykonane ze stali St44K wg PN-H-84024: 1975. Skład chemiczny materiału przedstawiono w Tabeli 1.

Szczegółowym badaniom ultradźwiękowym poddano pobrany wycinek (~420x135x12mm) blachy płaszcza absorbera przedstawiony na Rys. 2. Po wewnętrznej stronie widoczne są pęcherze wodorowe.

4. Badania techniką Phased Array

Badanie techniką PA wykonano na zewnętrznej powierzchni wycinka blachy absorbera (X x Y – 420 x 135

mm) wg schematu przedstawionego na rysunku 3. Rozdzielczość skanowania wynosiła X x Y – 1,0 x 0,6 mm. Zastosowano głowicę o 64 elementach o częstotliwości 10 MHz bez zastosowania klina opóźniającego. W celu poprawy rozdzielczości zastosowano ogniskowanie wiązki w drodze na głębokości 11 mm. Bramkę pomiarową ustawiono tak, aby wykrywane było pierwsze pojawiające się w niej echo.

5. Wyniki badań PA

Obszar występowania pęcherzy wodorowych (widocznych na rysunku 2) zaznaczono na rysunku 3. Wyniki badań PA ujawniły wskazania pochodzące od rozwarstwień pod pęcherzami widocznymi od strony wewnętrznej. Dodatkowo wykazały istnienie obszarów nieciągłości materiałowych o podobnych rozmiarach, gdzie pęcherze na powierzchni wewnętrznej nie były widoczne. Ich podobny charakter sugerował, że były to rozwarstwienia pod pęcherzami we wczesnym stadium powstawania. Dodatkowo można było zaobserwować znaczną ilość dużo drobniejszych wskazań pochodzących od wad płaskich o znacznie mniejszych wymiarach, które można interpretować jako wady o charakterze produkcyjnym. Większość nieciągłości układało się równolegle do powierzchni skanowania, przyjmowało kształt okrągły/owalny, co doskonale oddało zobrazowanie typu C (C-skan). Głębokość zalegania wszystkich nieciągłości wynosiła od ~9 do ~11 mm. Na rysunkach 4 -6, przedstawiono uzyskane wyniki badań.



Rys. 4. Zobrazowania C-Skan, B-Skan, (w kolejności od góry) oraz widoczne wskazanie (zaznaczone czerwonym krzyżykiem) nakładające się na echo dna. X157;Y40;Z10,8 (mm)

Fig. 4. C-Scan, B-Scan, (in order from the top) and visible indication (marked with a red cross) superimposed on the bottom echo. X157;Y40;Z10.8 (mm)



Rys. 5. Zobrazowania C-Skan, B-Skan, (w kolejności od góry) oraz widoczne wskazanie (zaznaczone czerwonym krzyżykiem) nakładające się na echo dna. X43; Y73; Z10,1 (mm)

Fig. 5. C-Scan, B-Scan, (in order from the top) and visible indication (marked with a red cross) superimposed on the bottom echo. X43; Y73; Z10.1 (mm)



Rys. 6. Zobrazowania A-Skan, C-Skan, B-Skan, (w kolejności od góry) oraz widoczne wskazania, na głębokości 9,4 mm (zaznaczone czerwonym krzyżykiem) X314;Y64,7;Z9,4 (mm)

Fig. 6. Images of A-Skan, C-Skan, B-Skan, (in order from top) and visible indications, at a depth of 9.4 mm (marked with a red cross) X314;Y64.7;Z9.4 (mm)

6. Badania techniką TOFD

Badanie przeprowadzono za pomocą fal podłużnych o częstotliwości 15MHz i kącie padania wiązki 60° w układzie nadajnik-odbiornik. Odległość pomiędzy środkami głowic, zgodnie z wymaganiami normy dla badań TOFD, wynosiła 37,3mm. Rozdzielczość skanowania 0,25mm przy rozdzielczości enkodera 26 kroków/mm.

Znając wyniki badań PA wykonano trzy skany, w obszarze występowania pęcherzy wodorowych (TOFD1), w obszarze nieciągłości o charakterze podobnym do pęcherzy (TOFD3) oraz w obszarze licznych niewielkich wskazań na różnej głębokości (TOFD2). Miejsca wykonanych skanów wskazano na rysunku 7.

7. Wyniki badań TOFD

Wybrane wskazania uzyskane podczas badań zestawiono w poniższej tabeli, natomiast na kolejnych rysunkach przedstawiono zapisy poszczególnych skanów. Badania te potwierdziły wyniki uzyskane podczas badań PA. Najwyraźniejsze wskazania uzyskano w miejscu linii TOFD1, czyli w obszarze widocznych pęcherzy wodorowych. Należy zauważyć, że największe ze wskazań, w tym obszarze, powodują miejscami całkowite przesłonięcia linii echa dna (lokalny zanik linii BW). W linii TOFD2 występowało dużo mniejszych i znacznie mniej wyraźnych wskazań, natomiast w linii TOFD3 występowały wskazania pośrednie. W tym przypadku nie jest widocznych zanik echa dna.



Rys. 7. Miejsca wykonania skanów TOFD na badanym wycinku; TOFD 3 (95 mm na OY), TOFD 2 (240 mm na OY), TOFD 1 (351 mm na OY). Strzałkami zaznaczono kierunek przejazdu skanera w OX (początek OX – punkt 0 – krawędź wycinka) **Fig. 7.** Locations of TOFD scans on the examined slice; TOFD 3 (95 mm on OY), TOFD 2 (240 mm on OY), TOFD 1 (351 mm on OY). The arrows indicate the direction of the scanner's travel in OX (beginning of OX - point 0 - edge of the slice)

Nr	Oznaczenie		Тур					
wskazania	skanu	Początek	Długość	Głębo	Głębokość		wskazania	
		x	lx	Z 1	Z 2	h		
1	TOFD1	0	90	9,0	11,7	2,7	В	
2	TOFD1	100	33	4,5	6,5	2	С	
3	TOFD2	0	5	10	11,7	1,7	В	
4	TOFD2	35	56	10,3	11,7	1,4	В	
5	TOFD2	6	20	6	7	≤0,9	С	
6	TOFD2	90	40	5,7	6,8	≤0,9	С	
7	TOFD3	12	7	5,8	6,4	≤0,9	С	
8	TOFD3	40	58	5,9	6,5	≤0,9	С	
9	TOFD3	0	47	9,4	11,7	2,3	В	
10	TOFD3	65	18	10,6	11,7	1,1	В	
TYPY WSKAZAŃ: A – wskazanie wychodzące na powierzchnię skanowania, B – wskazanie wychodzące na powierzchnię								
przeciwległa do powierzchni skanowania, C – wskazanie wewnętrzne								
W badanym materiale na wszystkich skanowanych odcinkach występują dodatkowo wskazania punktowe								

Tab. 2. Zestawienie wymiarów wybranych wskazań uzyskanych techniką TOFD **Tab. 2.**Summary of dimensions of selected indications obtained by TOFD technique



Rys. 8. Zobrazowania typu B uzyskane w liniach a - TOFD1; b - TOFD2; c – TOFD3 **Fig. 8.** Type B images obtained in lines a - TOFD1; b - TOFD2; c - TOFD3

8. Badania techniką TOFD Ultra Low Angle (TULA)

Badanie zostało wykonane głowicą podwójną "TULA-B" o kącie wprowadzenia wiązki 0° – 5° i częstotliwości 10 MHz. Kąt pomiędzy przetwornikami, określony przez producenta, został dobrany tak, aby wiązka była ogniskowana na głębokości 10mm. Zastosowano ten sam schemat skanowania oraz ten sam układ współrzędnych co w przypadku techniki PA (patrz Rysunek 3). Bramkę pomiarową ustawiono na detekcję ze szczytu piku maksymalnej amplitudy echa (max peak), co pozwoliło na określenie głębokości zalegania nieciągłości w danym miejscu.

9. Wyniki badań TULA

Podobnie jak w badaniu PA, w tym przypadku również ujawniono szereg ech o dużym zagęszczeniu pochodzących od nieciągłości materiałowych zorientowanych równolegle

do powierzchni skanowania, co dobrze jest widoczne na zobrazowaniu C-skan. Największe z nich zalegają pod widocznymi pęcherzami oraz z drugiej strony próbki, gdzie najprawdopodobniej charakter nieciągłości mają rozwarstwień (wczesne etapy powstawania pęcherzy). Tak jak w badaniu PA, na różnych głębokościach obserwuje się również echa o mniejszej amplitudzie, pochodzące najprawdopodobniej od nieciągłości materiałowych pochodzących z etapu produkcji blachy. Jednakże w przypadku tych badań należy zauważyć, że dużo łatwiejsze jest odróżnienie stadiów zaawansowania rozwoju pęcherzy wodorowych. W miejscach, gdzie pęcherze są już widoczne nieuzbrojonym okiem następuje całkowite przesłonięcie echa dna echem pochodzącym od nieciągłości. Natomiast w miejscach, gdzie badania ultradźwiękowe wykazują istnienie rozległych nieciągłości, a pęcherze nie są widoczne, echo dna nie jest całkowicie zasłonięte (patrz rysunki 9 - 12).



Rys. 9. B-Skan (przekrój w OY) str. lewa. A-Skan – zobrazowanie pojedynczej wiązki str. prawa. (X347;Y65) **Fig. 9.** B-Skan (cross-section in OY) left side, A-Skan - single beam imaging right side. (X347;Y65)



Rys. 10. Zobrazowanie B-skan i C-skan (od góry) – głębokość zalegania wady oznaczonej kursorami 9,2 mm (X381;Y50) **Fig. 10.** B-scan and C-scan imaging (from the top) - depth of the defect marked by the cursors 9.2 mm (X381;Y50)



Rys. 11. Zobrazowanie B-skan i C-skan (od góry) głębokość zalegania wady oznaczone kursorami 9,4 mm (X288;Y115) **Fig. 11.** B-scan and C-scan imaging (from top) depth of defect marked with 9.4 mm cursors (X288;Y115)



Rys. 12. Zobrazowanie B-Skan i C-Skan (od góry). Nieciągłość widoczna na zobrazowaniu B-Skan, pomiędzy kursorami głębokość zalegania 9,4 mm (X44;Y55)

Fig. 12. B-Skan and C-Skan imaging (from top). Discontinuity seen on B-Skan imaging, between cursors depth of 9.4 mm (X44;Y55)



Rys. 13. Obszary wybrane do badań mikroskopowych **Fig. 13.** Areas selected for microscopic examination

10. Badania mikroskopowe

W celu weryfikacji wyników badań ultradźwiękowych w wytypowanych obszarach pobrano próbki i wykonano badania metalograficzne na ich przekroju. Wytypowane miejsca zaznaczono na poniższym rysunku.

11. Wyniki badań metalograficznych

Obserwacje przeprowadzone na próbce nr 1, w miejscu, gdzie badania ultradźwiękowe wykazywały dużą ilość drobnych wskazań, wykazały obecność znacznej ilości wtrąceń niemetalicznych różnych rozmiarów, niekiedy tworzących skupiska, układających się wzdłuż kierunku walcowania blachy (równolegle do powierzchni). Zatem słuszna była interpretacja tych wskazań jako wad produkcyjnych.

Na zgładzie próbki nr 2 zaobserwowano liczne wtrącenia niemetaliczne oraz pęknięcia przebiegające wzdłuż wtrąceń, łączące się ze sobą i tworzące rozwarstwienia materiału. Prawdopodobnie są to pierwsze stadia tworzenia się pęcherzy wodorowych, w których ciśnienie gazu nie wzrosło jeszcze do poziomu powodującego odkształcenie plastyczne materiału i powstanie charakterystycznego wybrzuszenia.



Rys. 14. Wyniki badań metalograficznych wykonanych na przekroju próbki nr 1 (a, b), nr 2 (c, d), nr 3 (e, f); zgłady nietrawione **Fig. 14.** Results of metallographic tests performed on the cross-section of sample No. 1 (a, b), No. 2 (c, d), No. 3 (e, f); non-etched specimens

W próbce nr 3 wyraźne jest już odkształcenie plastyczne materiału (wybrzuszenie pęcherza) oraz charakterystyczne schodkowe pęknięcie typowe dla wodorowych mechanizmów niszczenia metali. W pobliżu pęknięcia również obecne są skupiska wtrąceń niemetalicznych ułożonych równolegle do powierzchni blachy.

12. Podsumowanie i wyniki

Wszystkie przeprowadzone w tej pracy badania wykazały występowanie ultradźwiekowe wskazań pochodzących od nieciągłości materiałowych różnej wielkości i lokalizacji. Zastosowane techniki, dzięki zastosowaniu różnych form obrazowania graficznego i większej rozdzielczości, pozwoliły na znacznie łatwiejszą interpretację wyników niż miałoby to miejsce w przypadku zastosowania klasycznych badań ultradźwiękowych, z głowicą o pojedynczym przetworniku, opartych na analizie poszczególnych impulsów (zobrazowań typu A). Zastosowane różne rodzaje obrazowania pozwoliły nawet na określenie rodzaju i pochodzenia nieciągłości. Odróżniono nieciągłości pochodzące z procesu produkcyjnego od

nieciągłości powstałych w trakcie eksploatacji urządzenia, a nawet określono stadium powstawania uszkodzeń w formie pęcherzy.

Badania metalograficzne przeprowadzone na przekrojach poprzecznych blachy z różnego rodzaju nieciągłościami potwierdziły interpretację wyników badań ultradźwiękowych.

13. Bibliografia

- [1] M. Śmiałowski, Wodór w stali, WNT, 1961.
- [2] Damage Mechanisms Affecting Fixed Equipment in the Refining Industry, ANSI/API RP 571, 3rd edition, 2020.
- [3] [Online]. Available: https://faculty.kfupm.edu.sa/me/hussaini/ corrosion%20engineering/04.07.03.htm. [Data uzyskania dostępu: 27 sierpień 2023].
- [4] Phased Array Testing: Basic Theory for Industrial Applications, Olympus, Third Edition, 2014.
- [5] Badania ultradźwiękowe techniką czasu przejścia wiązki dyfrakcyjnej, Materiały szkoleniowe UT2-TOFD, Instytut Spawalnictwa, 2018.
- [6] TULA technique. Innovation to solution, Lavender International NDT USA, LCC, 2018.