Badania Nieniszczące 1-4/2023 i Diagnostyka

Kwartalnik Naukowo-Techniczny

TSHA

Nondestructive Testing and Diagnostics

50. KKBN www.kkbn.pl



Providing NDT solutions

Magnetic Particle Testing Penetrant Testing UV Lamps Aqueous Cleaners Ultrasonic Couplants

www.ndt-system.com.pl

DXR75P-HR

Mały system obrazowania o najwyższej rozdzielczości do krytycznych zastosowań

Detektor DXR75P-HR daje wysoką rozdzielczość pikseli 75 µm, wymaganą do rozróżnienia drobnych szczegółów w krytycznych zastosowaniach. Detektor obejmuje kontrolę spoin klasy B według ISO 17636-2, dając precyzyjne obrazy spełniające najostrzejsze wymagania.



Dzięki małej szerokości detektor jest idealny do tworzenia obrazów w sytuacjach o ograniczonej swobodzie ustawienia.

DXR75P-HR jest odpowiedni do zastosowań krytycznych, takich jak (ale bez ograniczenia):

- kontrola spoin w przemyśle naftowym i gazowym oraz w energetyce i lotnictwie:
 - rurociągi transportowe
 - złożone konstrukcje (odcinki rurociągu)
 - rury kotłowe
 - przewody paliwowe
 - rury ciśnieniowe
 - zbiorniki ciśnieniowe i magazynowe
- kontrola spoin w okrętownictwie

DXR140P-HE

Duży system obrazowania o wysokim kontraście do radiografii o wysokiej energii

DXR140P-HE jest idealnym przenośnym detektorem przeznaczonym do zastosowań o wysokiej energii (izotopowych). Optymalne wewnętrzne ekranowanie zapobiega promieniowaniu rozproszonemu o niskiej energii, ujemnie wpływającemu na jakość obrazu i żywotność elektroniki.



Detektor DXR140P-HE może być stosowany z izotopami i promieniowaniem RTG o wysokiej energii (powyżej 450 kV), jest odpowiedni do ogólnych zastosowań radiograficznych, takich jak (ale bez ograniczenia):

- kontrola eksploatacyjna w przemyśle naftowym i gazowym oraz w energetyce:
 - badanie korozji pod izolacją
 - pozycjonowanie zaworów
 - pomiar grubości ścianki
 - badanie podpór rurociągów
 - rury kotłowe
- kontrola odlewów
- konserwacja, naprawa i przeglądy w lotnictwie
- przemysł zbrojeniowy i bezpieczeństwo
- kontrola konstrukcji:
 - beton, mosty, podpory, ...
- nauka, sztuka i archeologia
- kontrola linii energetycznych, kontrola GIS

NDT System www.ndt-system.com.pl

WYDAWCA/PUBLISHER



Badania Nieniszczące i Diagnostyka Agenda Wydawnicza SIMP ul. Sabały 11a, 71-341 Szczecin

e-mail: wydawnictwo@ptbnidt.pl www.bnid.pl

ZESPÓŁ REDAKCYJNY / EDITORIAL BOARD

REDAKTOR NACZELNY / EDITOR-IN-CHIEF Tomasz Chady

Z-CY REDAKTORA NACZELNEGO / DEPUTES EDITOR-IN-CHIEF Adam Sajek Ryszard Pakos

CZŁONKOWIE REDAKCJI / MEMBERS OF THE BOARD Jacek Grochowalski

Ryszard Łukaszuk

REDAKTORZY DZIAŁOWI / SECTION EDITORS

METODOLOGIA BADAŃ / RESEARCH METODOLOGY Sławomir Mackiewicz, Marek Śliwowski CERTYFIKACJA W BADANIACH / CERTIFICATION IN RESEARCH Bogdan Piekarczyk URZADZENIA I SYSTEMY BADAŃ / EQUIPEMENT AND SYSTEMS FOR RESEARCH Grzegorz Jezierski, Marek Lipnicki PRAKTYKA PRZEMYSŁOWA BADAŃ / PRACTICE OF INDUSTRIAL RESEARCH Krzysztof Dragan, Darek Wojdała DIAGNOSTYKA / DIAGNOSTICS Bogusław Ładecki,

MIĘDZYNARODOWA RADA PROGRAMOWA INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE

Prof. Ryszard Sikora, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie Przewodniczący/President Prof. Krishnan Balasubramaniam, Indian Institute of Technology Madras, Chennai, India Prof. Alexander Balitskii, National Academy of Science of Ukraine, Ukraine Prof. Gilmar F. Batalha, University of Sao Paulo, Brasil Prof. Leonard J. Bond, Iowa State University, USA Dr Pierre Calmon, CEA, France Prof. Ermanno Cardelli, Università degli Studi di Perugia, Italy Prof. Zhenmao Chen, Xi'an Jiaotong University, China Prof. Leszek A. Dobrzański, World Academy of Materials and Manufacturing Eng., Polska Dr Hubert Drzeniek, AMIL Werkstofftechnologie GmbH, Germany Prof. Antonio Faba, Università degli Studi di Perugia, Italy Prof. Nikolaos Gouskos, University of Athens, Grece Mgr Paweł Grześkowiak, UDT, Polska Prof. Jerzy Hoła, Politechnika Wrocławska, Polska Prof. Jolanta Janczak-Rusch, Empa, Switzerland Mgr Ryszard Jawor, Ryszard Jawor Usługi NDT, Polska Dr Grzegorz Jezierski, Politechnika Opolska, Polska Inż. Sławomir Jóźwiak, NDT Systems, Polska Mgr Pablo Katchadjian, National Atomic Energy Commission of Argentina, Argentina Mgr Jan Kielczyk, Energomontaż-Północ, Polska Mgr Jacek Kozłowski, TEST PLB, Polska Prof. Marc Kreutzbruck, University of Stuttgart, Germany Dr. Jochen Kurz, DB Systemtechnik GmbH, Germany Mgr Marek Lipnicki, KOLI, Polska Prof. Leonid M. Lobanow, Paton Welding Institute, Ukraine Dr Sławomir Mackiewicz, NDT SOFT, Polska Dr Wojciech Manaj, Instytut Lotnictwa, Polska Dr Tadeusz Morawski, Usługi Techniczne i Ekonomiczne "Level", Polska Prof. Zinoviy T. Nazarchuk, National Academy of Science of Ukraine, Ukraine Dr Ryszard Nowicki, GE Energy, Polska Prof. Mohachiro Oka, Oita National College of Technology, Japan Dr Jolanta Radziszewska-Wolińska, Instytut Kolejnictwa, Polska Prof. Helena Maria Geirinhas Ramos, Instituto Superior Técnico, Portugal Prof. Joao M A Rebello, Federal University of Rio de Janeiro, Brasil Prof. Artur Lopes Ribeiro, Istituto Superior Técnico, Portugal Prof. Maria Helena Robert, University of Campinas, Brasil Dr hab. Maciej Roskosz, Politechnika Śląska, Polska Prof. Krzysztof Schabowicz, Politechnika Wrocławska, Polska Prof. Valentyn R. Skalsky, National Academy of Science of Ukraine, Ukraine Prof. Jacek Słania, Łukasiewicz – Górnośląski Instytut Technologiczny, Polska Prof. Jacek Szelażek, IPPT PAN, Polska Dr Marek Śliwowski, NDTEST Warszawa, Polska Prof. Antonello Tamburrino, University of Cassino and Southern Lazio, Italia Prof. Yuji Tsuchida, Oita University, Japan Prof. Andrzej Tytko, AGH Kraków, Polska Prof. Lalita Udpa, Michigan State University, USA Prof. Gábor Vértesy, Hungarian Academy of Sciences, Hungary Dr Grzegorz Wojas, UDT, Polska Prof. Sławomir Wronka, Narodowe Centrum Badań Jądrowych, Polska Prof. Chunguang Xu, Beijing Institute of Technology, China Prof. Noritaka Yusa, Tohoku University, Japan

Badania Nieniszcz i Diagnost

Nondestructive Testing and Diagnostics

NR 1-4/2023	ISSN 2451-4462 (ONLINE: 2543-7755)	VOLUMEN 8
SPIS TREŚCI		
Adam Kondej, Dom Nieniszcząca ocena żelaza metodą prądó	inik Kukla grubości przypowierzchniowej warstwy azotków w tec św wirowych*	hnicznych stopach 12
Tomasz Katz Modelowanie wykryw ultradźwiękową*	vania wad kontaktowozmęczeniowych w szynach kole	jowych metodą 17
Piotr Bielawski Diagnozowanie pote	ncjału eksploatacyjnego zespołu maszyn*	
Tomasz Gorzelańcz Przegląd nowoczesn cementowych*	zyk, Krzysztof Schabowicz ych metod nieniszczących wykorzystywanych do bada	ania płyt włóknisto- 30
Alireza Akhlaghi Porosity measureme	nt in CFRP*	
Jerzy Kaszyński Problematyka badań konferencjach KKBN	nieniszczących w budownictwie na krajowych I - przeżyjmy to jeszcze raz	40
Maciej Martyna, Ro Możliwości i ogranicz stalowych w czasie i	man Martyna zenia magnetycznej metody MRT badania stanu tecł ch eksploatacji na urządzeniach dźwignicowych*	nnicznego lin 48
Mateusz Cybulski, I Badania ultradźwięko stronie turbiny i gene	Marek Lipnicki, Krzysztof Mroczek, Rafał Obłąkows owe Phased Array zaczepów choinkowych stopek łopa eratora w elektrowni jądrowej w Szwecji*	ski at stopni L-0 po
Bartosz Hyla, Micha Badania nieniszcząc	ał Sobczak, Jakub Roemer e materiałów kompozytowych metodą termografii lase	rowej* 62
Mateusz Napiórkow Nieniszczące, wizua budownictwie – stan	vski, Mariusz Szóstak, Krzysztof Schabowicz ine metody badań wykorzystujące wirtualną rzeczywis wiedzy*	tość w 67
Mateusz Wróbel, Ma Fitness for service d	aciej Szwed la urządzeń ciśnieniowych – doświadczenia UDT*	
Maciej Szwed, Tom Detekcja pęcherzy w TOFD, TULA i Phase	asz Jakubowski, Michał Targoński rodorowych metodami ultradźwiękowymi ed Array*	80
Karol Kaczmarek Wymagania normy F przemysłowych*	N-EN ISO 9712 dla egzaminu praktycznego w sektora	ach 88
Marcin Lewandows Arkadiusz Szczureł Modelowe rozwiązar płaskich oraz konstru	ki, Jakub Rozbicki, Hanna Smach, Piotr Karwat, < , Jolanta Sala, Alicja Bera nia skanerów UTPA do badań spawów dla wież wiatrow ukcji wielkogabarytowych on-shore/off-shore*	wych, sekcji 97
Jakub Spytek, Kaje Obrazowanie wad w prowadzonych*	tan Dziedziech,Łukasz Ambroziński, Łukasz Piecz strukturach cienkościennych z wykorzystaniem ultrad	onka źwiękowych fal 101
Streszczenia artyku	łów zgłoszonych na 50. KKBN	105
Bogusław Ładecki, Problemy pękania zr	Joanna Augustyn-Nadzieja nęczeniowego wału wirnika wentylatora ze stali C45*	120
Informacje BNID - V	/spomnienie o płk. dr. inż. Romanie OSTROWSKIM	I 124
Informacje dla Autoro	ów i Czytelników	125

* Artykuł recenzowany

PATRONAT I STAŁA WSPÓŁPRACA PATRONAGE AND PERMANENT COOPERATION





Bartosz Hyla*, Michał Sobczak, Jakub Roemer AGH Akademia Górniczo-Hutnicza

Badania nieniszczące materiałów kompozytowych metodą termografii laserowej

Non-destructive testing of the composite materials with use of Laser Thermography

STRESZCZENIE

Termografia jest jedną z metod badań nieniszczących, która wykorzystuje termowizję do wnioskowania o stanie technicznym materiału. Termografia laserowa jest rodzajem termografii aktywnej w której źródłem wymuszenia jest promieniowanie laserowe. Metoda ta pozwala na bardzo precyzyjne kontrolowanie ilości energii dostarczanej do próbki. Istotną zaletą w badaniach laserowych jest możliwość wykrywania zarówno delaminacji jak i pęknięć będącymi głównymi rodzajami uszkodzeń strukturach kompozytowych. W pracy przedstawione zostanie stanowisko do badań, którego prototyp jest opracowywany na AGH oraz wyniki skanowania na przykładzie próbki z włókna węglowego w osnowie polimerowej.

Słowa kluczowe: Bbadania nieniszczące, termografia laserowa, kompozyty,

1. Wstęp

W obliczu stale rosnących wymagań dotyczących bezpieczeństwa i niezawodności konstrukcji oraz optymalizacji parametrów strukturalnych, które nie pozwalają już tak jak dawniej stosować wysokich współczynników bezpieczeństwa, konieczne staje się prowadzenie regularnych badań nieniszczących lub stosowanie systemów monitorowania stanu technicznego konstrukcji. Badania nieniszczące dostarczają informacji o obecności wad nie wpływając negatywnie na stan techniczny konstrukcji i jej dalsze użytkowanie. Większość metod stosowanych w dzisiejszych czasach posiada już opracowane procedury inspekcji dla konkretnych typów materiałów i konstrukcji. Rozwój nowych materiałów i konstrukcji wymaga jednak rozwoju nowych metod badań nieniszczących pozwalających utrzymać wysoki poziom bezpieczeństwa ich użytkowania.

Jedną z metod badań nieniszczących jest termografia w podczerwieni umożliwiająca badanie znacznych powierzchni konstrukcji, zwłaszcza w przypadku struktur cienkościennych. Metoda bazuje na pozyskiwaniu i analizie informacji termicznej, uzyskanej z bezkontaktowych urządzeń do obrazowania termicznego. Jej dużą zaletą jest fakt, że jest to metoda bezkontaktowa, a uzyskiwane są dane

ABSTRACT

Thermography is a non-destructive testing method that utilizes infrared camera to infer the technical condition of a material. Laser thermography is a type of active thermography in which laser radiation serves as the excitation source. This method allows for highly precise control of the amount of energy delivered to the sample. An important advantage of laser testing is the capability to detect both delamination and cracks, which are the main types of damage in composite structures. This paper presents a test setup developed at AGH University of Krakow and the results of scanning a sample made of carbon fiber reinforced polymer.

Keywords: NDT; laser thermography; CFRP; delamination; crack;.

w postaci obrazów lub sekwencji obrazów co ułatwia ich interpretację przez operatora. Podstawowym podziałem metod termograficznych jest podział na termografię aktywną (TA) oraz na termografie pasywną (TP). W przypadku termografii pasywnej, nie jest używane żadne dodatkowe źródło ciepła, analizowany jest jedynie obraz badanej konstrukcji rejestrowany przez kamerę termowizyjną. Termografia aktywna wykorzystuje natomiast zewnętrzne wymuszenie i analizuje zmiany temperatury na powierzchni badanej konstrukcji w odpowiedzi na nie. Najczęściej stosowane wymuszenie optyczne, może być w wytworzone przy użyciu lamp halogenowych [1], lamp wyładowczych [2] lub przy użyciu lasera [3]. Ze względu na niską cenę źródła światła i stosunkowo prosty system do badań najczęściej używane są lampy halogenowe. Wśród wad tej metody można wyróżnić nierównomierne rozłożenie ciepła na powierzchni badanej próbki oraz dużą bezwładność cieplną źródła. Ograniczenia te pozwala przezwyciężyć zastosowanie wymuszenia laserowego, którego zaletą jest możliwość precyzyjnej kontroli parametrów źródła, w tym kształtu i rozmiaru plamki lasera, czasu trwania impulsu oraz ilości dostarczonej energii. W przypadku punktowej plamki lasera, fala cieplna przybiera sferyczny kształt, co daje możliwość wykrycia pęknięć prostopadłych do powierzchni próbki [4]. Termografia laserowa wydaje się być wyborem szczególnie dobrym dla testowania mniejszych obszarów, gdzie dzięki małej plamce lasera i mniejszemu

^{*}Autor korespondencyjny.

E-mail: bhyla@agh.edu.pl

Published by "Badania Nieniszczące i Diagnostyka" Publishing Agenda of SIMP DOI: 10.26357/BNiD.2023.008



Rys. 1 Schemat stanowiska badawczego. **Fig. 1** Test stand scheme.

polu widzenia kamery (przy tej samej rozdzielczości kamery) jesteśmy w stanie analizować okolice plamki lasera w lepszej rozdzielczości przestrzennej. Możliwe jest połączenie obrazów (mozaikowanie) z poszczególnych punktów pomiarowych w taki sposób, że obraz wynikowy przypomina wynik klasycznego badania metodą impulsową [5]. Wadą termografii laserowej jest dłuższy czas potrzebny do przeprowadzenia badania, ze względu na mniejszy obszar obserwacji wokół punktu wymuszenia oraz dużą liczbę punktów w siatce pomiarowej. Dodatkowo termografia laserowa wymaga bardziej skomplikowanego systemu pomiarowego, w którym kamera, laser oraz pozycjonery próbki będą odpowiednio zsynchronizowane. Dane z kolejnych zebranych punktów, muszą zostać odpowiednio złączone w całość, aby uzyskać pełen obraz badanej próbki.

W niniejszej pracy zaprezentowane zostało stanowisko badawcze do badań metodą termografii laserowej będące w stanie dostarczać powtarzalne wyniki wraz z algorytmem przetwarzania danych. Stanowisko rozwijane w ramach prac prowadzonych na AGH w Krakowie [6], [7]. W proponowanym podejściu tworzony jest spójny obraz całej próbki pozwalający na wykrycie obszarów uszkodzonych. Zmozaikowany obraz przedstawia temperaturę próbki w danej chwili czasowej z nałożonymi wektorami reprezentującymi zaburzenia temperatury dla przekrojów plamki lasera.

2. Metodologia

2.1 Opis stanowiska

W celu przeprowadzania badań eksperymentalnych stworzone zostało stanowisko do badań metodą termografii laserowej. Całość systemu oparta jest na sprzęcie firmy National Instruments wraz z oprogramowaniem LABVIEW 2021 uruchomionym na komputerze PXIe-8821 z systemem czasu rzeczywistego oraz na komputerze klasy PC, na którym dostępny jest panel sterowania dla użytkownika. Zastosowanie systemu czasu rzeczywistego pozwala na precyzyjną synchronizację procesów oraz sygnałów sterujących, takich jak sygnał kontrolujący pracę lasera czy rozpoczęcie nagrywania przez kamerę. Dzięki odpowiedniej synchronizacji otrzymane wyniki są powtarzalne oraz posiadają podobną formę, dzięki czemu algorytmy ich przetwarzania są skuteczniejsze i bardziej dokładne. Część systemu odpowiedzialna za wytworzenie wiązki lasera składa się z kontrolera lasera CS412 Amtron oraz źródła lasera Limo 120-F400-DL808-AV5-A o mocy 120W. Laser generuje wiązkę światła o długości fali 808 nm. Wiązka lasera prowadzona jest światłowodem zakończonym soczewką kolimującą, która tworzy na powierzchni badanej próbki plamkę o średnicy 10 mm. Pomiar pola temperatury następuje przy użyciu kamery FLIR A655SC, która operuje w zakresie fali 7.5–15 µm. Kamera jest w stanie nagrywać z rozdzielczością 640x480 pikseli oraz częstotliwością 50 klatek na sekundę. Pole widzenia kamery na próbce to około 64x48 mm. Komputer PC połączony jest z pozycjonerami, które odpowiedzialne są za odpowiednie ustawienie badanej próbki względem wiązki lasera i kamery. W stanowisku wykorzystane zostały bezpośrednie napędy liniowe Standa 8MTL1401-30 o zakresie roboczym 300mm w kierunku X oraz Y. Schemat systemu przedstawiony jest na Rys. 1. Zdjęcia stanowiska przedstawione są na Rys. 2.



Rys. 1 Stanowisko badawcze termografii laserowej.
1 – soczewka lasera, 2 – kamera termograficzna, 3 – próbka do badań, 4 – pozycjoner XY.
Fig. 2 Laser thermography test stand.

1 – laser optics, 2 – thermal camera, 3 – sample, 4 – XY positioner.

BADANIA NIENISZCZĄCE I DIAGNOSTYKA 1-4 (2023) Nondestructive testing and diagnostics

2.2 Próbka

Eksperyment został przeprowadzony na płycie kompozytowej zbrojonej włóknem węglowym i polimerową osłoną o wymiarach 300x150x2mm. Próbka do badań została wykonana z jednokierunkowych warstw prepregu (Seal HS160/REM) w ułożeniu [03/903]s. Wolna od wad produkcyjnych próbka uległa zniszczeniu w badaniu udarowym z małą prędkością. Uszkodzenie znajduje się w centralnej części próbki. Od spodniej strony widoczne są 2 pęknięcia o długości 27 i 30 mm. Ponadto badania metodą radiografii ukazały delaminacje je oraz kolejne 3 pęknięcia.



Rys. 3. Widok próbki z góry. **Fig. 3.** Sample top view



Rys. 4. Wyniki badania radiograficznego próbki. **Fig. 4.** Results of radiography investigation

2.3 Procedura badawcza

Punkty pomiarowe rozmieszczono co 5 mm, co dało siatkę składającą się z 20 x 25 punktów. Łącznie zebrano dane z 501 punktów. Aby uniknąć wpływu termicznego sąsiadujących punktów, ścieżka inspekcji nie została ułożona w linii prostej. Pomiary wykonywano co 4 punkty w kierunku X i co 2 punkty w kierunku Y. Zmieniona ścieżka umożliwiła odprowadzenie ciepła z sąsiedztwa poprzedniego punktu pomiaru. Do każdego punktu pomiarowego dostarczono energię 97J, długość impulsu lasera ustawiono na 800ms, a moc na 100W. Kamera rejestrowała sekwencje termograficzne z prędkością 50kl./s. Dla każdego punktu zarejestrowano 460 klatek, co dało 9.2 sekundy uzyskanej sekwencji termograficznej.

2.4 Przetwarzanie danych

W wyniku uzyskanym w ramach procedury badawczej uzyskano zestaw plików zawierających pojedyncze pomiary. Przetwarzanie tych danych może być podzielone na dwa etapy. Pierwszy etap polega na analizie indywidualnych sekwencji, co umożliwia wydobycie lokalnych informacji z poszczególnych pomiarów. W drugim etapie informacje pozyskane z pojedynczych plików są agregowane, co umożliwia wnioskowanie na temat całego badanego obszaru. Pierwszy etap rozpoczyna się poprzez wczytanie jedynie pojedynczej sekwencji ze względu na duży rozmiar pojedynczej, nieskompresowanej sekwencji termograficznej. Następnie przeprowadzana jest operacja odejmowania tła, co skutkuje analizą tylko zmiany temperatury w trakcie eksperymentu. Kolejnym etapem jest uzyskanie informacji dotyczącej wymuszenia cieplnego. Poszukiwana jest plamka lasera. W tym celu wykorzystuje się fragment nagranej sekwencji, w którym laser nagrzewa próbkę. W tym okresie kontrast jest największy, a krótki czas wymuszenia powoduje minimalne zniekształcenia kształtu plamki, nawet w przypadku materiałów o wysokiej przewodności cieplnej, takich jak kompozyty. Na podstawie tych informacji można wyznaczyć kilka parametrów: rzeczywiste położenie środka plamki, jej rozmiar oraz stworzyć binarne maski. Rzeczywiste położenie plamki jest obliczane przy każdym pomiarze, aby zapewnić większą dokładność. Położenie plamki może się nieznacznie zmieniać, na przykład wskutek zmian w odległości między układem pomiarowym a powierzchnią próbki, wynikających z niejednorodnej grubości badanego materiału. W trakcie eksperymentu różnica w położeniu środka plamki wynosiła maksymalnie 6 pikseli, co odpowiada 600 µm. Rozmiar plamki jest wyznaczany na podstawie obrazu zbinaryzowanego. Ponadto tworzone są maski, które są obrazami binarnymi mającymi ułatwić identyfikację plamek lasera. Przykład obrazu plamki lasera z nałożonymi półprzeźroczystymi maskami przedstawiono na Rys.5.



Rys. 5. Plamka lasera z nałożonymi maskami: okrągłą i kwadratową.

Fig. 5. Laser spot overlaid with circle and square semitransparent masks

BADANIA NIENISZCZĄCE I DIAGNOSTYKA 1-4 (2023) Nondestructive testing and diagnostics



Rys. 6.Dopasowana funkcja ekspotencjalna do przebiegu temperatury, metodą minimalizacji błędu średniokwadratowego.

Fig. 6. Exponential function fitted to temperature course with use of least-square method

W następnym etapie analizy danych zastosowano zmodyfikowaną metodę Rekonstrukcji Sygnału Termicznego. W oryginalnej metodzie dla każdego piksela dopasowywane są parametry funkcji, której celem jest oddanie przebiegu temperatury w czasie schładzania po ustaniu wymuszenia cieplnego. W niniejszym przypadku, z zastosowaniem kwadratowej maski, w celu zwiększenia precyzji dopasowania, operacja ta została wykonana poprzez uśrednienie pól o rozmiarze 5x5 pikseli w obrębie prostokątnej maski. Proces dopasowania przeprowadzono względem funkcji o następującej postaci (1):

$$T(t) = A * e^{B * t} + C * e^{D * t}$$
(1)

Zastosowanie takiej funkcji jest rozwinięciem rozwiązania równania opisującego temperaturę przejściową dla ciał o skupionej pojemności cieplnej do postaci drugorzędowej. Pozwala na zwiększenie dokładności odwzorowania przebiegu temperatury w czasie chłodzenia. Przykładowe dopasowanie przedstawiono na rysunku 6. Różnice w parametrach dopasowanych krzywych są wystarczające do wskazania punktów o innej pojemności cieplnej, wywołanej np. delaminacją.

W kolejnym etapie wykonywane zostały przekroje temperatury rozchodzące się promieniście ze środka plamki, a następnie zostały przekonwertowane do obrazu we współrzędnych polarnych. Proces ten został schematycznie przedstawiony na rysunku 7. W dalszej kolejności przebiegi zostały wygładzone średnią kroczącą, a ostatecznie policzone zostało odchylenie standardowe dla każdego przebiegu. Wartość tego wskaźnika została potraktowana jako długość wektora. Orientacja wektorów pozostała zgodna z kierunkiem wykonywania przekrojów. Powstały w ten sposób zestaw wektorów został zsumowany geometrycznie, w wyniku czego otrzymano wektor wypadkowy. Powstały w ten sposób wektor wskazuje w kierunku charakteryzującym się największą zmiennością przebiegu sygnału. Po wykonaniu powyższych operacji na wszystkich punktach pomiarowych wykonywana



Rys. 7.Konwersja obrazu do współrzędnych polarnych. **Fig.** 7. Image conversion to polar coordinates scheme.

jest mozaika danych TSR. W kolejnym kroku wykonywana jest rekonstrukcja przebiegu temperatury w każdym z punktów mozaiki danych.

3. Wyniki

Surowe dane termograficzne dla serii pomiarowej zajmują 140 GB przestrzeni dyskowej. W ramach zastosowanych metod obróbki objętość ta jest zmniejszana do 4 GB w przypadku zachowywania części surowych danych z przekrojów, lub nawet 20 MB, jeśli zachowywane są jedynie wyniki. Czas potrzebny do wykonania pomiarów, na obszarze 12 500 mm2, na obecnym etapie rozwoju metody wynosi 5 godzin. Natomiast obróbka uzyskanych danych kolejne 4 godziny, co sumarycznie zajmuje 9 godzin. W wyniku przeprowadzonych operacji otrzymywana jest sekwencja temperatur obejmująca pełen obszar badanej próbki oraz zestaw wektorów, który można umieścić w miejscach odpowiadających środkom punktów pomiarowych. Wyniki otrzymane obiema metodami można na siebie nałożyć jak na rysunku 8. Zostały one przedstawione w rzeczywistym układzie współrzędnych pozycjonera.



Rys. 8. Wynik nałożenia na siebie temperatury i wektorów wypadkowych w chwili czasowej t = 1.2 s od wyłączenia wymuszenia laserem.

Fig. 8. Resulting image from reconstructed temperature from TSR method and resultant vector from each measurement point at 1.2 s after switching off the irradiance source.

4. Omówienie wyników

Otrzymane wyniki pozwalają na jednoznaczne określenia miejsca występowania wad. Rozdzielczość pomiaru dla zmodyfikowanej metody TSR zapewniająca zadowalającą ostrość obrazu wynosi 500 µm, jednak może zostać zwiększona do poziomu rozdzielczości systemu wizyjnego równego 100µm bez konieczności ponownego przeprowadzania pomiarów. Dzięki analizie rozkładu temperatury można zlokalizować delaminację, natomiast analiza wypadkowych wektorów dostarcza informacji o pęknięciach. W testowanej próbce obszar delaminacji pokrywa się z obszarem, na którym występują pęknięcia, stąd widoczne są wektory o większej wartości w okolicy obszarów o wyższej temperaturze. Z użyciem tej metody wykryta została delaminacja o rozmiarach około 10 x 30 mm co odpowiada wynikom otrzymanym w radiografii, które zostały przedstawione na rysunku 5. W przypadku metody wektorowej rozdzielczość jest równa odległości między punktami pomiarowymi w tym przypadku równej 5mm.

5. Podsumowanie

W pracy przedstawiono system umożliwiający wykrycie defektów za pomocą termografii laserowej wraz z procedurą przetwarzania. Stanowisko badawcze składa się z komputera PC, komputera PXIe, kontrolera lasera, kamery na podczerwień i dwóch pozycjonerów liniowych. Zastosowanie systemu czasu rzeczywistego pozwala na precyzyjną synchronizację generowanych sygnałów sterujących. Dzięki zastosowaniu zmodyfikowanej metody Rekonstrukcji Sygnału Termograficznego uzyskano znaczną kompresję danych. Z danych zebranych dla kolejnych punktów badania tworzona jest mozaika przedstawiająca temperaturę w kolejnych chwilach czasowych. Dzięki analizie wartości temperatury możliwe jest wskazanie obszarów z delaminacją. Na uzyskany obraz temperatury nałożone zostały wektory wypadkowe odpowiadające sumie odchylenia standardowego dla przekrojów temperatury przez plamkę lasera, co pozwala na wykrycie uszkodzeń typu pęknięcie. Doświadczenie przeprowadzone na próbce CFRP dało zadowalające wyniki pozwalające na wskazanie obszarów uszkodzonych. Metoda charakteryzuje się długim czasem akwizycji oraz przetwarzania, pozostawiając szerokie pole do ulepszeń w tym zakresie np. w postacie zastosowania metod przetwarzania równoległego ze względu na niezależność od siebie niektórych etapów obliczeń.

Podziękowania

Badanie sfinansowano przez NCBiR w ramach projektu nr 0001/L-11/2019 "Laser thermography testing for damage detection in composite structures", a także częściowo z funduszy własnych AGH nr grantu 16.16.130.942/G.D./28.

6. Literatura

- Q. Luo, B. Gao, W. L. Woo, and Y. Yang, "Temporal and spatial deep learning network for infrared thermal defect detection" NDT and E International, vol. 108, no. August, p. 102164, Dec. 2019
- [2] J. Zhou, W. Du, L. Yang, K. Deng, S. Addepalli, and Y. Zhao, "Pattern Recognition of Barely Visible Impact Damage in Carbon Composites using Pulsed Thermography" IEEE Trans Industr Inform, vol. PP, pp. 1–1, 2021
- [3] N. Montinaro, D. Cerniglia, and G. Pitarresi, "Flying Laser Spot Thermography technique for the NDE of Fibre Metal Laminates disbonds" Compos Struct, vol. 171, pp. 63–76, Jul. 2017
- [4] J. Rodríguez-Aseguinolaza, M. Colom, J. González, A. Mendioroz, and A. Salazar, "Quantifying the width and angle of inclined cracks using laser-spot lock-in thermography" NDT and E International, vol. 122, Sep. 2021
- [5] Z. He et al., "Joint Scanning Laser Thermography Defect Detection Method for Carbon Fiber Reinforced Polymer" IEEE Sens J, vol. 20, no. 1, pp. 328–336, Jan. 2020
- [6] B. Hyla, M. Sobczak, P. Synaszko, and J. Roemer, "Laser spot thermography and Pulse thermography – comparison of performance for non-destructive testing of composite structures" Int J Multiphys, vol. 17, no. 1, pp. 91–104, Mar. 2023
- [7] M. Sobczak, A. Machynia, Z. Dworakowski, and J. Roemer, "Experimental Setup for Nondestructive Testing of Composite Structures Using Laser Spot Thermography" Applied Condition Monitoring, vol. 21, pp. 75–84, 2023